

Владимир Иванович Аннушкин

*Доктор филологических наук,
профессор кафедры словесности и
межкультурной коммуникации
Государственного института
русского языка имени А.С. Пушкина,
председатель Российской ассоциации
исследователей, преподавателей
и учителей риторики, член Союза
писателей России,
г. Москва*



СОВРЕМЕННОЕ СЛОВЕСНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СВЕТЕ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ И ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ

Выступление на пленарном заседании
XXI Богородично-Рождественских образовательных чтений
Калужской митрополии
(г. Калуга, 24 сентября 2018 г.)

1. О словесном образовании и воспитании ЯЗЫКОМ – РЕЧЬЮ – СЛОВОМ

Разговор о преподавании русского языка и литературы в современной школе как, впрочем, и разговор о филологическом образовании в вузе, следует начать с некоторых философских положений относительно нашего отечественного отношения к Слову – языку – речи. Основная идея европейской философии, истории и культуры – идея Слова. «В начале было Слово» (Ин. 1:1) и, не касаясь здесь богословского понимания Слова (Бог есть Слово, и Словом в Евангелии именуется Господь наш Иисус Христос), сформулируем важнейшее для

нашего разбора положение, прямо следующее из Священного Писания: человек, созданный «по образу и подобию Божию», есть создание словесное. Словесное и есть божественное, а «бессловесное» – греховное, недолжное состояние человека.

Эти простые положения, видимо, были очевидны всякому лицеисту или гимназисту, получавшему первые сведения о языке (предпочитали говорить «слове»), например, в Царскосельском лицее. Обучение «словесным наукам» и риторике как основной дисциплине, обучающей практическому владению словом, начиналось в учебнике профессора Н.Ф. Кошанского следующим рассуждением: «Ничто столько не отличает человека от прочих животных, как сила ума и дар слова. Эти две способности неразлучны; они образуются вместе и общими силами ведут человека к совершенству, к великой Небом указанной ему цели»¹. В этой формулировке важна и очевидная для всякого неравнодушного к религии человека мысль о «совершенстве» человека, который стремится стать «совершенным, как совершенен Отец Наш Небесный».

К сожалению, в современном образовании мало слышится подобных вдохновенных и вдохновляющих на увлекательную учёбу слов, рассуждений о слове – языке – речи, которыми заразились бы наши ученики при начале их знакомства с основными для духовного образования предметами, каковыми являются русский язык и литература. И связано это прежде всего с тем, что мы недостаточно осознаём содержательную связь этих предметов с духовно-нравственной культурой и возможностями воспитания и образования личности человека.

Проблема духовно-нравственной культуры для современного человека – одна из острейших. Все понимают её важность, многие пытаются её решать, но систематическая работа до сих пор не выстроена. Этому имеется ряд причин.

Первая проблема просматривается «сверху»: организаторам-руководителям нашего образования трудно огласить курс, который был бы посвящён духовно-нравственной культуре, потому что долгое время эта проблема вообще не ставилась. Теперь все почувствовали необходимость заполнения идеологических, мировоззренческих, вос-

¹ Н.Ф. Кошанский. Риторика. Издание подготовили Аннушкин В.И., А.А. Волков, Л.Е. Макарова. М., Русская панорама; Кафедра, 2013. 320 с.

питательных пустот, но для того, чтобы вводить курсы, касающиеся духовно-нравственной культуры, необходимо поменять сознание образовательной элиты: слишком долгое время «нравственность» «навязывалась» обществу и большинство преподавательского состава опасается новых видов организационно-бюрократического давления, которых и без того хватает.

Вторая причина исходит «снизу»: – это частая психологическая неготовность нашего студенчества выслушивать суждения старших о духовно-нравственной культуре. Этот разговор кажется современному молодому человеку излишне назидательным, морализаторским, т.е. вопрос упирается в нахождение подхода к молодёжной аудитории, умению заговорить с ней простым и ясным языком, донося правду, делаясь опытом и знаниями о сложных вопросах смысла и содержания жизни.

Иначе говоря, в обоих случаях проблемы – риторические: как организовать и построить эффективный научный диалог, в котором аргументированно и доказательно, просто и зажигательно объяснялось бы, что такое духовность, нравственность, культура, вера, добро и зло, истина, красота... Ведь «вера начинается в разуме, хотя принадлежит сердцу»². О том, что сердце – орган познания, что мысли рождаются в глубине сердечной, современный человек догадывается, но эта идея вне «светлой точки» его сознания.

Духовная культура может пониматься в широком и узком смыслах. В широком смысле **духовная культура – это наиболее ценные идеи в мировоззренческих представлениях, областях философии, науки, политики, религии, художественном творчестве.**

Содержательными категориями духовной культуры являются **добро, истина, красота**. Понимание и применение этих категорий в поступках позволяет говорить о морали и нравственности как нормах поведения человека и качествах, которые должны быть ему присущи. Основными формами морали по степени охвата аудитории являются следующие:

1. **Практическая** мораль, объединяющая общество, связанное устно-речевыми отношениями. В практической морали главное –

2. Филарет, митрополит Московский. Катехизис. – цит. по: Слово пастыря: Бог и человек. История спасения: Беседы о православ. вере / Митр. Кирилл. 2-е изд. М.: Отд. внешних церков. Связей Моск. Патриархата: Издат. совет Рус. Православ. Церкви, 2005. – С. 14.

устройство собственного дома, социума, узкого коллектива, в конечном итоге, личное благо;

2. **Духовная** мораль, суть которой выражается в религии и зафиксирована в письменных текстах Священного Писания. Этот тип морали основывается на требовании любви и желания блага другому человеку. Золотое правило духовной морали: не желай другому человеку того, чего ты не желаешь самому себе;

3. **Профессиональная** мораль, которая исходит из духовной морали, но разделяет людей по профессиональным сообществам. Каждое профессиональное сообщество имеет несколько свои моральные требования к служителям своей профессии: от воина требуются преданность Родине и присяге, решительность, смелость, смекалка, воину разрешается убийство, если этого требует военная необходимость; от врача требование – «не навреди»..., его мораль зафиксирована в Клятве Гиппократата; от учителя всегда требовались любовь и внимание к ученикам, знание предмета, справедливость, требовательность, терпение, рассудительность, т.е. хорошая речь и т.д. Профессиональная мораль не отрицает предшествующих видов морали, но творчески применяет их к разным видам деятельности.

4. **Экологическая** мораль, которая формируется в обществе, объединяемом массовой информацией. В ее центре лежат требования к охране окружающей среды, природы, что прямо влияет на жизнь современного человека.

Эти четыре типа морали соответствуют четырем родам словесности, показывающим через способы создания речи исторические формы речевой жизни человечества: 1) **устная** словесность, существующая в дописьменном обществе (мораль фиксируется в фольклорных текстах); 2) **письменная** словесность (мораль фиксируется в религиозных текстах, которые становятся основными культурно значимыми текстами человечества); 3) **печатная** словесность, появившаяся с рождением печатного станка и развившая формы коммуникации до академических форм науки, художественной литературы и разных форм искусства (оперы, театра и т.д.), журналистики – появление печатной словесности соответствует Эпохе Возрождения; 4) словесность **массовой коммуникации**, связанная с развитием новых технических форм создания речи и приведшая к появлению радио, массовой прессы, кино, телевиде-

ния, ныне – Интернета, мобильных форм связи.

Каждая новая форма коммуникации вырабатывала новые формы морали, которые, по законам культуры, основывались на прежних формах, с одной стороны, и в то же время кардинально меняли моральный облик человеческой личности и человечества в целом, с другой стороны. Согласно законам культуры, прежние формы не исчезают, но сохраняются и обогащаются под влиянием новых форм коммуникации, преобразуясь в новых видах текстов. Так, фольклорные тексты при появлении письменной речи стали записываться, а в сами тексты проникли суждения о духовной морали; в профессиональном сообществе фольклорные тексты стали предметом собирания и научной фиксации; в современном обществе массовой коммуникации фольклорная культура представлена в самых разных видах искусства, а сама фольклорно-практическая мораль своеобразно представлена в современной общественной и личной жизни, т.к. отстаивает частные интересы человека в противовес общему благу...

Актуальность вопросов духовно-нравственной культуры в высшей школе связана прежде всего с вопросами воспитания. **Духовно-нравственная культура – это совокупность высоких мировоззренческих ценностей, которые выработало человечество для сохранения благоденствия и творческого развития.** Что понимать под этими ценностями – центральный вопрос, способный разделить наше общество и это именно так и было в 90-е годы прошлого века, когда под сомнение были поставлены основные фундаментальные идеалы нравственного и социально-политического бытия нашего общества. Сегодня «Россия сосредотачивается» и совершенно очевидно, что базисные нравственные ценности – это главное, о чем необходимо говорить.

Именно эти суждения мы услышали в последние годы. В российском обществе слишком долгое время господствовал нравственный релятивизм, т.е. относительность нравственных норм, отчего и происходило отсутствие общественного «единомыслия». Данная ситуация по-прежнему выправляется с великим трудом, несмотря на более чем убедительные слова наиболее авторитетных лиц в государстве о «не-

преложности нравственного закона». Вот слова президента В.В. Путина, произнесённые в 2008 году перед молодежным сообществом на оз. Селигер: «Вообще, нет ничего более важного в обществе, чем **морально-нравственные принципы**, на которых оно основано. Ничего. Всё остальное вторично»³. В комментариях сайта «Русский мальчик» точно говорится, что, если бы эти слова были доведены до сознания большей части общества, они «перевернули бы страну». Но наши СМИ предпочитают говорить и показывать другое...

О том же неоднократно говорит Патриарх Кирилл: «...Нравственность — это единственный фундамент, который сегодня способен объединить наше общество, более того, род человеческий»⁴. И здесь на повестку дня выходят чрезвычайно острые и ответственные вопросы: нравственна ли наука? Сама мысль — не есть ли явление не только интеллекта и аргументации, но и нравственности? Ведь мысль не просто истинна или ложна, она может быть доброй или злой, прекрасной или неприемлемой, ответственной или безответственной. Так, применительно к проблемам русистики и состояния русского языка остаётся актуальным суждение Ю.В. Рождественского о том, что «главная слабость русского языка состоит в отсутствии риторической этики»⁵.

Кстати, сам предмет исследования, видимо, может быть нравственен или, напротив... Так, в 90-е годы стало модным исследование сквернословия. Мат русскому языку? Как писал Гераклит, есть люди, которым свойственно «наслаждение грязью», а Василий Великий отмечал, что «душа принимает тот вид, чем она занимается...».

Не сомневаюсь, что автора этих строк могут назвать морализатором...

Основная проблема, которая стоит сегодня перед педагогическим сообществом высшей школы — нахождение нужного языка, форм слова, коммуникации, с которыми можно и необходимо обратиться к молодёжному сообществу в передаче нашего духовно-нравственного

3 Выступление В.В. Путина на оз. Селигере <http://russkiy-malchik.livejournal.com/187570.html>.

4. Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на круглом столе «Духовность. Нравственность. Закон» <http://Patriarchia.ru>).

5 Рождественский Ю.В. Хорош ли русский язык? // Литературная газета. 1996. 4 сентября. С. 12.

наследия и культуры. Молодёжь не терпит назидательности, морализаторства, а наша дремучая безграмотность в области религиозно-духовного образования (к сожалению, она характерна и для весьма большой части нашего профессионального сообщества) не позволяет вести разговор о духовных ценностях, что называется, в лоб... Как часто, упоминая имя Бога, Церкви, в глазах студентов видишь холодок недоверчивости, скепсиса, боязни самого прикосновения к вопросам нравственного бытия, высоких смыслов миропонимания!... И действительно, откуда взяться доверию в сердцах не только наших молодых сограждан, если Церковь была отделена от государства и упоминание имени Божьего напоминает современному интеллигенту времена партийно-идеологических семинаров?

Можно ли вести этот разговор и как его построить? Безусловно, можно и мы часто являемся свидетелями того, как удачно этот диалог выстраивается. Для этого, видимо, и существует искусство риторики, словесности как умения прикоснуться к человеческим сердцам и найти с помощью слова путь к самым загаданным и глубинным тайнам этих сердец.

Пример такого эффективного разговора о нравственности как базисной основе бытия, который ведется просто и доходчиво, без снижения стилистической планки диалога, показывает постоянно Святейший Патриарх Кирилл, связующий вопросы нравственности с самыми разными проблемами сегодняшней жизни:

(О базисных ценностях). Подлинная жизнь человека во все времена опиралась на базисные ценности... Но базис – это не производительные силы. Никогда идея экономических ценностей не может стать национальной идеей, этот нонсенс. ... Вера, как и нравственность, прежде всего принадлежит к этим базисным ценностям.

(О правах и свободах). Права и свободы должны реализовываться в системе нравственных координат и непременно должны быть связаны с моральной ответственностью. Если не будет нравственного воздействия общества..., то прекрасные идеалы прав и свобод человека обернутся страшной язвой.

(О причинах революции). Трагедия революции была результатом нравственного упадка элит и неспособности народа сопротивляться искушениям.

(О главном в истории Святой Руси). Святая Русь – это духовно-нравственный идеал, который включал в себя главенство духов-

ного над материальным... Духовный идеал в сознании допетровской Руси всегда значил несравнимо больше, чем политические цели.

(О судьбах интеллигенции). Религиозный и нравственный нигилизм, который с чужого голоса усвоила русская интеллигенция, усугубил разделение общества. Интеллигенция, оторванная от национальных корней и заблудившаяся в своих исканиях, утратившая понятие о духе и духовной жизни, но исполненная лжемиссианской гордыни, стала главным разрушителем традиционных идеалов.

(О возрождении национального самосознания). Возвращение в нашу жизнь христианского нравственного идеала есть неперенное условие возрождения и национального самосознания... духовное возрождение есть условие выживания нашего общества⁶.

Патриарх Кирилл дает и ясное определение нравственности, исходя из категорий добра и зла:

Нравственность есть способность отличать добро от зла, использовать Богом данную свободу для ориентации личности в сторону правды и добра.

Качество нашего словесного общения и культура современного языка – речи – слова отражают как в зеркале духовно-нравственное состояние общества. «Слово человеческое подобно Слову Божию» – писал Святитель Игнатий Брянчанинов⁷, но это только в идеале. Человек хотел бы себя «обожить», но «обожению» человека мешает его греховная природа, а «все беды человека» (читай: его «грехи») – от его языка». Перечень грехов, их исповедание показывают, что так или иначе наши пороки, личная и социальная неустроенность связаны с неустройством, ошибками (а грех - это и есть ошибка) – в языке, культуре слова, которая, конечно, есть не только культура лексическая или словоизобразительная. **Культура слова – языка – речи** (да простят

⁶ Цит. по: Аннушкин В.И. Патриарх Кирилл – ритор, словесник, стилист // Риторика Патриарха. К 70-летию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла / Сост. А.В. Щипков. – М., Русистика, 2016. С. 57-58.

⁷ Святитель Игнатий (Брянчанинов). Рассуждение о человеческом слове в сравнении со Словом Божиим // Язык мой – враг мой. М., 1999. С. 3.

меня коллеги-филологи, но я позволю себе употребить эти термины как синонимы, обозначающие в широком смысле орудие общения, средство взаимосвязи людей) – это:

(1) **культура сердца**, а значит, помыслов и сформированных ими идей (очевидно, что мысль рождается в глубине сердечной). Однако понятие «сердца», столь очевидное для духовно-философской и педагогической прозы духовных писателей (см. сочинения И.А. Ильина, св. Иоанна Кронштадтского), попросту неведомо нашей обычной педагогике;

(2) **культура чувства**, ибо «избави мя, Господи, от окамененного нечувствия», но именно «чувства» выражаются в речи, и в филологии существует понятие «речевых эмоций», т.е. эмоций, рождаемых с помощью речи. Нравственное убеждение начинается с чувства, взаимного благорасположения, доверия, но именно этого так трудно добиться в обычной и вузовской, и школьной среде;

(3) **культура мысли** как умение рождать благие и полезные мысли, способность изобретать аргументы и выстраивать цепи доказательств, для чего в риторике как искусстве доказывания существует технология обучения содержанию речи;

(4) **культура слова** как реализация мысли через творческие действия в отборе чистых, ясных, богатых и уместных слов. О том, какова культура современного слова, можно судить по иным модным передачам наших первых каналах ТВ – как телесериалов, так и полюбившихся всем КВНов, однако не решаюсь в научной статье приводить примеры не просто низкопробных или вульгарных выражений, но иных фраз, песенок, с которыми раньше «в культурные дома не пускали...». Мы в наши дома всё «это» впустили – и подобное «слово» достойно не брюзжания, но иронии и осмеяния. Между тем очевидно, что люди истосковались по высокому стилю речи, как и по высокому образу мыслей, который необходимо предлагать и нашим ученикам, и обществу в целом...

(5) **культура фразы** (предложения, периода) как способности соединять слова в распространенных и подлинно прекрасных, уместных фразах (или фигурах речи). По этой способности оцениваются как литературный талант, так и стилистика убеждения;

(6) **культура произношения**, ибо надо выработать способность, умение, навык произнести заготовленные мысли и слова, но кто из

нас, «служителей слова», прошёл или освоил техническое искусство произнесения речей, где важно всё: и деление речи на такты, и паузы, и артикуляция-дикция, и логическое ударение, и интонация, и таинственная красота тембра голоса, воздействующая на человека, но, главное, энергетика, характеризующая духовно-нравственное состояние человека, находящее выражение в его звучании? Во всем этом отражается вкус как способность понимать прекрасное, а прекрасное – нравственная категория, связанная с благом;

(7) наконец, **культура телодвижения**, ибо восприятие речи всякого человека начинается ещё до «слова», т.е. воспринимаются не-словесные (паралингвистические) характеристики: внешность человека, одежда, походка, причёска, поза, взгляд – «всё», что в этом человеке «должно быть прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли». Не о том ли предупреждает нас в своём дневнике царица Александра Федоровна, когда пишет, что можно обидеть «взглядом, интонацией, жестом, словом»?

Очевидно, что разговор о нравственно-философских основах бытия, о духовной жизни человека – наиболее трудный и сложный предмет для вынесения на общественное обсуждение. Но именно в этом разговоре более всего нуждается современный человек, ибо что может быть важнее внутренней, душевной, духовной жизни личности? Но найти путь к личности – это уже искусство слова или речи, и его можно основать только на любви, знании, вдохновенном творчестве.

2. О предмете «Литература» и его нравственно-воспитательном значении в современном образовании

В настоящее время необходимо представить обществу традиционный взгляд на феномен литературы в контексте школьного и вузовского образовательного процесса, который ставит целью обучения *формирование позитивной личности молодого человека* в современных социокультурных реалиях и с этой точки зрения предложить *концепцию мер системного влияния на практику преподавания литературы* в непрерывной системе образования: школа – среднее специальное – высшее учебное заведение.

Предмет «литература» – один из главных предметов школьного образования, объединяющий дисциплины гуманитарного цикла. Он

вводит ученика в соприкосновение со сферой *нравственных ценностей* и способствует созданию культурно обусловленного, этически надёжного и социально продуктивного *образа личности*.

Изучение художественной литературы формирует творческое (созидательное) мышление, которое совместно с образным и словесно-логическим мышлением полагаются в основу формирования личности.

Самосознание человека предполагает способность постигать *образы* и знать, что есть *образ*. Это – самая глубокая часть педагогической деятельности, которая неслучайно названа *образованием*.

Образование, то есть сложение цельного образа личности, включает в себя обучение и воспитание. **Обучение** дает предметное знание. **Воспитание** дает способность нравственной самооценки и самоопределения человека как члена общества.

От соприкосновения с образом в процессе обучения и воспитания человек испытывает обратное воздействие на себя – происходит нравственное развитие без прямого нравоучения. Последнее обстоятельство имеет огромное значение для психологии школьного возраста.

Высшие *нравственные ценности*, такие, как добро, любовь, верность, мужество, честность, долг, милость, справедливость – через произведения художественной литературы усваиваются не логически, но как образы, и задаются конкретными примерами.

Русская литература на протяжении XIX–XX веков была важнейшим звеном, соединяющим культурные традиции народов Российской империи, а затем и Советского Союза – как единого евразийского культурного пространства.

Предмет «литература» предполагает изучение в школе общезначимого для всех народов России классического художественно-литературного материала.

Изучение литературы объединяет территориальные, этнические, профессиональные, культурные, возрастные группы, и на этой основе обеспечивает творческое использование единого культурного достояния новыми поколениями россиян. Верно поставленное преподавание предмета «литература» будет гарантированно служить развитию современного российского общества в *евразийском культурном пространстве*, формированию у подрастающего поколения *нравственных начал*, которые являются необходимым условием устойчивого развития и безопасности общества и государства.

Результатом образования в сфере гуманитарных дисциплин должно стать *формирование человека как личности, вмещающей всё лучшее, что создано отечественной и мировой культурой, а предмет «литература» в этом процессе – это действенный инструмент гармонизации отношений между различными культурными группами российского общества.*

Цель и задачи школьного курса изучения литературы.

Из вышеизложенного следует, что предмет «литература» в школьном образовании является одним из основополагающих факторов в процессе становления мировоззрения личности, её гармоничного и планомерного развития и совершенствования, формирования национальной и культурной идентичности.

Поэтому наиболее актуальной представляется следующая формулировка главной цели преподавания школьного курса литературы:

«Воспитание нравственно ориентированной личности в системе традиционных ценностей через постижение идей и художественных образов в литературе, стремление к идеалу, творческое восприятие и преобразование жизни».

Основные практические задачи преподавания литературы в школе:

- уяснение и познание через классические произведения литературы основ национальной культуры;
- развитие навыков работы с художественным образом и развитие образного мышления;
- совершенствование навыков устной и письменной речи;
- обретение осознанной гражданской позиции на основе понимания тех нравственных ценностей, которые составили наиболее глубокое содержание русской литературы.

Сложившаяся в настоящее время ситуация выявляет следующие **основные проблемы современного преподавания литературы в школе:**

- Влияние современных внешних условий: проблема противостояния литературы и телевидения, Интернета и, как следствие, резкое снижение интеллектуального и нравственного уровня учащейся мо-

лодежи из-за отсутствия у многих современных школьников навыка и привычки к чтению литературы.

- Недостатки ФГОС. Негативные последствия внедрения ЕГЭ по литературе. Обилие программ и учебников, в которых во многом сохранились идеологические штампы и навязанные однобокие интерпретации литературных произведений школьной программы.

- Проблема подготовки учителей, перегруженность учителей внеурочной отчётной деятельностью.

Подготовка учителя.

Для реализации мер по совершенствованию методик преподавания русского языка и литературы, прежде всего, требуется обратить самое пристальное внимание на подготовку учителя и преподавателя вуза.

1. Современный учитель – это человек нового информационного общества, владеющий новыми формами коммуникации, но это также человек, призванный к общению с учениками, который сам должен быть для учащихся образцом нравственной и словесной культуры.

В ходе изучения школьного курса литературы необходимо, чтобы ученик осознал:

слово – главная характеристика человека, ибо человек есть «существо словесное»;

речь – главный инструмент управления обществом («все беды человека от его языка»);

язык – проявление «души народа», поэтому в пользовании языком проявляется весь накопленный культурный опыт и сегодняшнее духовно-нравственное состояние личности и общества;

стиль речи как выражение помыслов, идей и речевых поступков должен способствовать формированию *стиля жизни* и создавать атмосферу общественного согласия и благоденствия.

Язык – слово – речь являются орудиями поиска смысла. Отобранный для изучения по учебной программе *текст* должен быть культурно значимым, давать нравственно-этические ориентиры, зажигать интеллектуально и увлекать формами словесной эстетики.

Ошибочно полагать, что ученик «самостоятельно» выбирает образ жизни, поведения, поступков. *Как правило, это – подражание*, к

которому подталкивают обстоятельства, друзья, родители, учителя, прочитанные книги и их герои, а за образцы подражания берётся яркое, впечатляющее, новое.

Обучение через отобранные художественные тексты школьной программы по литературе должно давать *образцы словесного поведения и нести нравственный смысл*: ученику надо дать возможность размышлять над тем, «что есть истина», подлинное добро, настоящая красота. Именно тексты литературной классики встраивают сознание школьника в исконно отечественный культурно-исторический контекст и закладывают основы восприятия мира и традиционных для российской нации ценностей.

Но без непосредственной связи учителя и ученика преподавание литературы становится формальным, обезличенным. Только личный пример учителя создает авторитет предмета и побуждает ученика к занятиям.

В школу должны вернуться *любовь к литературе как увлекательно-му и полезному предмету, чувство взаимной симпатии между учителем и учениками*.

2. Деятельность сегодняшнего словесника серьёзно осложнена теми абсолютно недопустимыми *перегрузками информацией, к которым побуждает нас компьютеризация общества, или так называемая «цифровая экономика»*. Ошибочными являются, по крайней мере, две установки, исходящие от органов руководства образованием:

- *большое количество бюрократической информации и документации для деятельности современного учителя и преподавателя, ученых-специалистов*. В результате ограничивается возможность реальных контактов между учителями и учениками, преподавателями и студентами;

- *установка на самостоятельность обучения*: современному ученику предлагается создавать самостоятельные проекты, но большей частью эти проекты – следствие работы родителей или скачивания из Интернета.

Современному студенту предложено проходить тот же курс в большей самостоятельной работе, например, прочитать или послушать лекцию в Интернете. Однако эти новые компьютерные формы обучения не должны заменять прямое общение между преподавателем и студентом, в котором нуждаются обе стороны: студент – чтобы учиться профессионально через освоение преподавательского опыта, а преподаватель – чтобы

непосредственно передавать личные умения и навыки творческой деятельности.

Необходимо, чтобы преподаватель литературы был обеспечен условиями для устно-письменного и словесно-литературного творчества. Для этого требуются:

- регулярные, а не фрагментарные встречи с учениками и студентами;
- учитель и преподаватель вуза должны быть освобождены от бюрократического гнёта для возможностей преподавательского (учительского) творчества.

И учитель, и преподаватель вуза должны иметь:

- время для добросовестной подготовки своего труда;
- навыки педагогического общения с учениками.

Это – проблемы педагогической деятельности, без решения которых не осуществить идею эффективного обучения в школе.

Задача курса преподавания литературы в школе на современном историческом этапе: *соединить литературно-художественное и словесно-речевое образование с нравственно-этическим воспитанием, а сверхзадача учителя-словесника – посредством литературы возвращать в ученике Человека в самом высоком понимании этого слова.*

Основополагающие методические принципы изучения литературы в школе.

1. *Непрерывность развития русской литературы* означает, что русская литература, являясь продолжением античной и византийской традиции и равнозначным вариантом общеевропейской литературной общности, поступательно развивается в ходе истории России.

Поэтому в истории русской литературы, как и в истории России, нет периодов незначимых или лишённых содержательной и художественной ценности.

Достижения каждого предшествующего периода истории русской литературы лежат в основе последующих, русская литература есть- единое историческое и культурное целое.

2. Среди множества дидактических принципов, на которых основа-

но обучение (научность, доступность, систематичность, преемственность и т.д.) *важен принцип изучения литературы в единстве формы и содержания.*

Российская школа пережила и формализм в изучении литературы в первые годы советской власти, и «вульгарный социологизм» (рассмотрение только идеи произведения), но в итоге пришла к единению (вторая половина XX века), а теперь опять уходит в сторону формализма.

Сегодня на первый план выведено изучение поэтики произведения (форма). А богатейшее *идейное содержание* часто уходит из зоны внимания учителя и ученика. Следовательно, не работает воспитательная, личнообразующая, творческая функция литературного образования.

3. Еще один важный принцип литературного образования – *принцип историзма. Линейная система (хронологическая)* построения программы, как показывает многолетняя практика, дает результаты в плане понимания учеником картины мира, русской и мировой истории, формирования логического мышления, духовного стержня, патриотизма.

О программе преподавания литературы в школе и учебнике литературы.

1. Программа современной школы должна включать основательное обучение чтению и пониманию идейного содержания и художественных особенностей литературного произведения, воспитание художественного вкуса.

2. Литературное произведение занимает определенное место в истории литературы и его понимание требует *знания исторического, литературного и в целом культурного контекста*, в котором оно создавалось и оценивалось обществом. В свою очередь осмысленное изучение истории и других дисциплин гуманитарного цикла невозможно без знания художественной литературы.

Поэтому программа начальных и средних классов школы до восьмого класса должна ориентироваться *на изучение отдельных произведений, последовательность прохождения которых может соот-*

ветствовать ходу исторического развития литературы.

На этом уровне изучаются литературные произведения высокого нравственного достоинства, совершенные в художественном отношении, содержание которых доступно учащимся.

Второй цикл – *это курс на историко-литературной основе*, он должен преподаваться в старших классах школы. Преподавание литературы в старших классах школы должно представлять ход историко-литературного процесса от возникновения славянской письменности до настоящего времени и включать элементы литературной критики текущей литературной продукции.

При этом принципиально важно, чтобы все без исключения периоды истории русской литературы, литератур народов России и мировой литературы рассматривались последовательно, в позитивном плане как единый историко-литературный процесс. Особое внимание в курсе следует обратить на русскую литературу XX века в её смысловом и художественном единстве.

3. Преподавание литературы в школе требует не только высокого качества, но и единства принципов и содержания предметной и методической подготовки учителя и родителей. Поэтому линейка школьных учебников должна быть дополнена линейкой учебников и учебных пособий для педагогических вузов и самообразования. Поскольку школьная программа включает два цикла, то, соответственно, программа педагогических вузов на уровне бакалавриата готовит учителей младших и средних классов, а программа магистратуры готовит учителей старших классов.

4. Поскольку главная задача преподавания литературы в школе состоит в нравственном воспитании и формировании гражданского сознания учащихся, личность учителя словесности приобретает основополагающее значение. Профессиональная пригодность учителя литературы определяется критериями любви к детям, готовности посвятить жизнь целям образования, чистоты побуждений, честности, доброжелательности, трудолюбия, высокой духовной культуры, основательного знания предмета, методической активности и изобретательности.

Только личный пример учителя в любых жизненных ситуациях создает авторитет предмета и побуждает учеников к занятиям. Преподавание литературы в школе требует, чтобы учитель был филоло-

гом – квалифицированным читателем, а учащиеся в первую очередь владели приемами медленного чтения художественного текста. Для этого необходимо научить учеников внимательному чтению, пониманию строения текста, навыкам воспроизведения в собственной устной и письменной речи предметного и идейного содержания литературного произведения. Поэтому *написание изложений, сочинений, устное обсуждение литературных произведений, защита сочинений являются главными формами работы учащихся.*

5. **Чтение** может быть домашним и классным, аналитическим и ознакомительным. Домашнее чтение предполагает определенное время, в течение которого ученик внимательно прочитывает литературное произведение таким образом, чтобы быть в состоянии пересказывать его содержание.

Аналитическое чтение предполагает разбор на уроке текстов с подробным комментарием и обсуждением прочитанного фрагмента.

Произведение должно изучаться в полном объёме, а не фрагментарно, что формирует мозаичную культуру.

Кроме того, чрезвычайно важным компонентом преподавания литературы является заучивание наизусть стихотворных и прозаических произведений и декламация с обсуждением качества декламации в классе. Качество декламации является лучшим показателем усвоения содержания литературного произведения. Поэтому в состав программы следует ввести художественное чтение. Обучение художественному чтению не должно ограничиваться уроками литературы. В практику преподавания литературы должны быть включены вечера художественного чтения, конкурсы и другие формы внеклассной работы, как это делалось в 30-е – 80-е годы XX века. Сегодняшний уровень художественного (выразительного) чтения учеников, студентов, как и уровень подготовки учителей-преподавателей, с очевидностью ставит вопрос о необходимости квалифицированного обучения навыкам художественного чтения, составляющего основную красоту русской речи – музыку русского слова.

Из вышеизложенного следует, что *программа педагогических вузов должна содержать написание изложений и сочинений, аналитическое чтение художественного текста и художественное чтение, потому что* современный учитель сам плохо владеет техникой литературного чтения и в целом специфической физической культурой

педагога: он скован в движениях, плохо владеет голосом и интонацией, у него недостаточно развиты память и речевая реакция.

6. Система школьных учебных руководств для начальных и средних классов должна включать значительный объём творческих заданий, аудиовизуальные компоненты, интерактивные компоненты в виде электронных курсов.

В школах должны быть организованы интернет-кабинеты учителей, инструменты для проведения интернет-конференций по литературе, материалы реальных и интернет-экскурсий, дискуссионные интернет-клубы. Но использование интерактивных средств не должно заменять главное в преподавании литературы – *знакомство с текстом художественного произведения* в непосредственном контакте учителя и ученика.

7. В преподавании литературы важную роль играет **отбор изучаемых произведений** и интерпретация как отдельного произведения, так и историко-литературного процесса в целом. Отбор изучаемых в школе произведений должен основываться на его художественных достоинствах, нравственных качествах, позитивном пафосе. *Основа воспитания – положительный пример, положительный образ.*

Условия, необходимые для достижения целей и осуществления задач изучения литературы в школе.

1. Формирование нравственного общества и сильного государства через изучение отечественной литературы может быть достигнуто лишь в том случае, если **образование – государственный заказ, а не сфера услуг.**

2. Система образования получила свободу, о которой мечтала, разные программы и линии учебников. Это привело к *потере единого образовательного пространства и отсутствию возможности государственного контроля за образовательным процессом.* Необходимо восстановление этого единого образовательного пространства, а это возможно лишь при наличии чёткой единой программы и линии учебников.

Свобода учителя – в выборе методических приемов, выполняющих конкретную задачу в конкретном классе.

Для достижения поставленных целей и задач необходимо:

- создать единую программу по литературе, рассчитанную на базовый уровень, освоить который должен каждый ученик;
- утвердить обязательный минимум художественных текстов на каждый класс, чтение которых позволяет развивать художественный вкус учеников;
- включить в программу аннотации для классов с углублённым изучением литературы.

При невозможности оставить одну линию учебников, оставить единую базовую часть в других программах. Вариативная часть индивидуализируется автором программы. То же и с учебниками.

3. Необходимо отказаться от формализма ФГОС. Перекос в одну сторону приводит к тому, что технологичность перебивает содержание урока. Невозможно литературу преподавать при помощи технологий, которые подразумевают только действия по алгоритму.

4. Необходимо изменить содержание и стиль описания задач филологического образования, внятно объяснив сущность предмета филологии и её значение для образования личности человека:

- *Филология – наука и искусство владения словом.* Она изучает правила создания, передачи, хранения и воспроизведения словесных произведений (текстов).

- *Филология – главный инструмент передачи и формирования человеческой культуры,* потому что любое проявление культуры описывается через слово.

- *Воспитание личности человека осуществляется через слово (а филология – наука о слове), т.е. гармоничный речевой контакт, эффективное общение, основанное на нравственности, знании предмета речи, словесной эстетике.*

5. Необходим обязательный для всех устный или письменный экзамен по литературе.

«Публичная защита индивидуальных проектов в форме сочинений» требует двух важнейших новаций в методике преподавания русского языка и литературы:

- необходимо готовить учеников *к творческой письменной работе;*
- «публичная защита» предполагает *устную ораторскую речь,* к которой наши школьники сегодня подготовлены крайне слабо, потому что их устной речью в последние годы попросту никто не занимался.

Последнее означает: *требуется развитие риторических навыков, преодоление сегодняшнего «бессловесия».*

Речь – предмет риторики как искусства построения убедительного и эффективного слова. Без формирования риторических навыков человек остаётся «бессловесным», что мы и видим в большинстве наших учеников и взрослых сограждан.

Элементы риторического обучения должны быть включены в программы литературы.

6. Общие рекомендации по подготовке новых учебно-методических комплексов по литературе.

Все рассмотренные обстоятельства предполагают *необходимость создания единой системы учебных руководств по литературе.*

В современных условиях необходимо создать не просто единый учебник литературы для школы, но единую линейку учебников и учебных руководств для дошкольного образования, средней школы, высшей школы, дополнительного образования и самообразования.

Представляется целесообразным совмещение единства и разнообразия в представлении истории литературы и в истолковании литературного произведения путем сочетания:

- стандартного учебника;
- хрестоматии;
- учебных пособий монографического характера, посвящённых творчеству отдельных авторов, художественных направлений, литературных школ, родов и видов словесности.

Цели и задачи современного преподавания литературы предполагают проведение комплексного анализа и экспертной оценки существующих программ по литературе.

Поэтому требуется выработка современной ПРОГРАММЫ преподавания литературы в непрерывной системе образования: школа – среднее специальное – высшее учебное заведение, а также подготовка новых УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ по литературе, удовлетворяющих современным требованиям.